

فرم داوری طرحهای پژوهشی درون دانشگاهی

نام و نام خانوادگی داور: تاریخ ارسال جهت داوری:

تاریخ دریافت نظرات داوری:

عنوان طرح:

* همکار گرامی از آنجاکه نظرات ارشادی حضرت تعالی موجب ارتقاء کیفیت طرح های پژوهشی است، چنانچه هر یک از موارد مطرح شده مورد تأیید حضرت تعالی نمی باشد پیشنهادات خود را ذیل آن مرقوم فرموده و حداکثر ظرف ده روز به این مدیریت عودت دهید.

الف: عنوان و موضوع طرح:

۱- موضوع طرح از نظر علمی و گسترش مرزهای دانش: جدید است / جدید نیست

* در صورتیکه موضوع جدید نیست، آیا تکرار آن ضرورت دارد؟ (با ذکر دلایل)

۲- عنوان طرح: الف: رساست / ب: نارساست

* در صورتیکه عنوان نارساست علت را توضیح دهید.

* عنوان مناسب پیشنهادی:

۳- عنوان انگلیسی با عنوان فارسی: / مطابقت دارد / مطابقت ندارد

* در صورتیکه عناوین فارسی و انگلیسی مطابقت ندارند عنوان مناسب یا پیشنهادات خود را مرقوم فرمائید.

۴- آیا طرح با اولویت های پژوهشی رشته تخصصی مرتبط است؟ / بلی / خیر

ب- بیان مسئله و بررسی متون

۱- آیا مسئله مورد پژوهش و ضرورت و اهمیت آن به روشنی بیان شده است؟ بلی خیر
*پیشنهادات اصلاحی:

۲- بررسی سابقه علمی طرح و پژوهش های انجام یافته: مناسب است نیاز به تکمیل دارد
*پیشنهادات اصلاحی:

ج- اهداف، فرضیات و متغیرها

۱- آیا هدف کلی طرح با عنوان همخوانی دارد؟ بلی خیر
*در صورت پاسخ منفی علت را توضیح دهید.

۲- آیا اهداف اختصاصی در راستای هدف اصلی است؟ بلی خیر
*در صورت پاسخ منفی علت را توضیح دهید.

۳- آیا اهداف طرح واضح و قابل سنجش هستند؟ بلی خیر
*پیشنهادات اصلاحی:

۴- فرضیه ها یا سوالات با توجه به اهداف مطالعه به درستی بیان شده است؟ بلی خیر

*پیشنهادات اصلاحی:

۵- آیا متغیرها به درستی بیان شده است؟ بلی خیر

*پیشنهادات اصلاحی:

۶- آیا متغیرهای مخدوش کننده بخوبی شناسائی شده اند؟

بلی خیر موردی ندارد

*پیشنهادات اصلاحی:

۷- آیا تعریف عملی متغیرها به درستی بیان شده است؟ بلی خیر

چ- اطلاعات مربوط به مطالعه و حجم نمونه

۱- انتخاب نوع مطالعه با توجه به عنوان و اهداف طرح: مناسب است نامناسب است

*پیشنهادات اصلاحی:

۲- جامعه مورد مطالعه به طور مشخص تعریف شده است؟ بلی خیر

*پیشنهادات اصلاحی:

۳- آیا معیارهای ورود و عدم ورود به مطالعه (Inclusion, Exclusion Criteria) بطور صحیح و کامل در نظر گرفته شده است؟

بلی خیر

*پیشنهادات اصلاحی:

۴- حجم نمونه متناسب با نوع مطالعه برآورد شده است؟ بلی خیر

*پیشنهادات اصلاحی:

۵- آیا روش نمونه گیری و نحوه تصادفی سازی بین گروهها با توجه به نوع مطالعه مناسب است؟ بلی خیر

*پیشنهادات اصلاحی:

۶- ابزار و روش جمع آوری اطلاعات با توجه به نوع مطالعه (پرسش نامه، کیت و غیره) و روش اندازه گیری به خوبی بیان شده است؟

بلی خیر

پیشنهادات اصلاحی:

چ- اطلاعات مربوط به اجرای طرح و هزینه ها

۱- آیا روش اجرای پژوهش با توجه به عنوان و هدف مطالعه به طور دقیق ذکر شده است؟ بلی خیر

*پیشنهادات اصلاحی:

۲- محدودیت های اجرای طرح و راه حل آنها بیان شده است؟ بلی خیر

۳- روشهای تجزیه و تحلیل و آزمونهای آماری بکار رفته با توجه به ماهیت داده ها:

مناسب است نامناسب است مشخص نگردیده و باید مشخص شود

*پیشنهادات اصلاحی:

۴- آیا نحوه انجام این تحقیق با اصول و موازین اخلاق پژوهش های پزشکی (کدهای اخلاقی) مطابقت دارد؟

بلی خیر با توجه به ماهیت طرح موردی ندارد

۵- آیا در مورد نمونه های انسانی فرم رضایت نامه آگاهانه متناسب با کدهای اخلاقی مربوطه تنظیم و پیوست شده است؟

بلی خیر موردی ندارد

۶- آیا وظایف پرسنل طرح بصورت واضح، مشخص و به تفکیک بیان شده است؟ بلی خیر
*پیشنهادات اصلاحی:

۷- آیا هزینه های پیش بینی شده مناسب است؟ بلی خیر
*در صورتی که پاسخ منفی است کدام بخش از هزینه ها نامناسب است؟

۸- آیا کلیه منابع ذکر شده در متن پروپوزال مورد استفاده قرار گرفته شده اند؟ بلی خیر
*لطفاً نظرات و منابع پیشنهادی خود را مرقوم فرمایید.

* اظهار نظر در مورد طرح:

- به همین صورت مورد تأیید است.

- پس از اعمال اصلاحات پیشنهادی مورد تأیید است.

-مورد تأیید نیست.

* نظرات تکمیلی خود را پیرامون این طرح مرقوم فرمایید.

محل امضاء داور